

Stärk skapelse- intuitionen

Ett av de mest grundläggande behoven för oss människor är upplevelsen av meningsfullhet.

Det gäller studier, arbete, fritid – men framför allt livet självt. Ett av vårt samhälles stora problem idag är att skrämmande många människor – inte minst ungdomar – inte kan se någon mening med tillvaron. Det kan medföra en destruktiv livsstil, självskadebeteenden och i värsta fall självmord. Den här tendensen förstärks naturligtvis om man "från säker källa" ("vetenskapen") fått lära sig att det verkligen

inte *finns* någon reell mening med vår existens. Detta är nämligen den nödvändiga konsekvensen av en strängt materialistisk syn på universum, livet och oss själva:

"Det universum vi observerar har precis de egenskaper vi skulle förvänta oss om det i grund och botten inte finns någon design, inget syfte, inget ont, inget gott, ingenting förutom blind, skoningslös likgiltighet."

(Richard Dawkins, 1986, The Blind Watchmaker s. 133. red:s övers.).

"Låt mig sammanfatta min syn på vad modern evolutionsteori säger oss högt och tydligt ... Det finns inga gudar, inga syften, inga målinriktade krafter av något slag. Det finns inget liv efter döden. Jag är fullkomligt övertygad om att när jag dör kommer jag att förbli död. Det är slutet för mig. Det finns ingen yttersta grundval för etiken, ingen yttersta mening med livet, och ingen fri vilja för människor heller."

(William B. Provine, 1994. Origins Research. s. 9. red:s övers.).



Man behöver inte läsa mellan raderna i naturvetenskaplig och pedagogisk litteratur för att inse att denna syn på världen faktiskt genomsyrar både evolutionsbiologin och den pedagogik som syftar till att förstärka evolutionens ställning i undervisningen. En av de strategier som används flitigt i pedagogiska sammanhang är att försöka vänja av barn och ungdomar från att tänka om skapelsen i termer av ändamålsenlighet, att vi har ögon "för att" se med, öron "för att" höra med etc. Denna syn på världen betraktas av evolutionismens/materialismens företrädare som ett primitivt och obildat sätt att tänka och resonera som försvårar inlärandet av evolutionsteorin, och som därför aktivt ska motarbetas. Denna "avprogrammering" pågår ständigt ute i våra skolor och högskolor, men motverkas av vår nedärvda skapelseintuition som dokumenterats av barnpsykologer¹. Syfte och ändamålsenlighet är nämligen egenskaper som genomsyrar hela skapelsen, inklusive oss och vårt tänkande.

Men att Gud inte finns är ingen vetenskaplig slutsats, det är i stället en utgångspunkt för de forskare vars åsikter tillåtits dominera vårt utbildningssystem. Det är en sak vi försöker visa på olika sätt i det här numret av Genesis.

Din kanske viktigaste uppgift, som arbetar med de yngsta, är därför att arbeta *med*, och inte *mot*, barnens naturliga skapelseintuition och förstärka deras upplevelse av att världen faktiskt är fylld av syfte och ändamålsenlighet. Du kan göra detta på många olika sätt när du beskriver kroppen och naturen. Du bör själv som pedagog börja öva dig i att tänka så i stort och smått, för att på ett naturligt sätt kunna förmedla det till barnen. Några exempel från människokroppen:



1. http://www.bu.edu/cdl/files/2014/04/WSJ-Teaching-Tots-Evolution-via-Picture-BooksWSJ.com_.pdf

1. Tänk så bra det är att vi har ögonbryn! Varför tror ni att vi har sådana?

Svar utifrån skapelseperspektivet:

- För att den salta svetten inte ska rinna ner och göra så att det svider i våra ögon. I stället sugts svetten upp i ögonbrynen, vattnet avdunstar och kvar blir bara saltet som man kan borsta bort
- För att vi ska kunna uttrycka känslor via vårt kroppsspråk, t ex visa att vi är arga eller förvånade

(Typiskt svar utifrån evolutionsteorin: De människor som inte *råkade* få hårstrån i ansiktet just där blev uppätta av rovdjur på grund av detta.)

2. Tänk så bra att vi har små, små hårstrån över hela kroppen! Varför tror ni att vi har sådana?

Svar utifrån skapelseperspektivet:

- För att när det kommer en liten mygga och sätter sig på oss så kan den inte göra det utan att vidröra åtminstone något litet strå, och då vet vi genast var någonstans vi ska klia oss (låt barnen blunda och prova att röra vid varandras små fjun)

(Typiskt svar utifrån evolutionsteorin: När människan utvecklades från apliknande förfäder så *råkade* lite av pälsen lämnas kvar (en kvarleva - rudiment), som av en händelse *råkade* få en annan funktion än att värma oss.)

3. Tänk så bra att vi har naglar! Varför tror ni att vi har sådana?

Svar utifrån skapelseperspektivet:

- För att vi ska kunna klia oss, arbeta med små, små saker och spela på musikinstrument
- För att skydda fingertopparna från skador
- För att ibland kan en doktor titta på naglarna och se om det är något i kroppen som inte är friskt
- För att man ska kunna måla dem och se vacker ut

(Typiskt svar utifrån evolutionsteorin: Naglarna är en kvarleva som *råkade* bli kvar från en tid när människan hade klor som andra djur)

För att få mer inspiration till den här sortens resonemang kan du titta på ett par bra videor: <http://genesis.nu/i/video/firemaker/> och <https://lifely.se/video/720>

ATT UPPREPA SAKER ÄR VIKTIGT.

Genom att ofta få höra sådana här "för att" utvecklar barnen en djupare förståelse för Guds omsorg om sig själva och hela skapelsen. Du har mycket bättre förutsättningar att lyckas än evolutionisterna, för du arbetar *med* naturen och intuitionen medan de måste arbeta *i strid* med den.

Lycka till med ditt viktiga arbete!

Redaktionen